

**МІНІСТЕРСТВО ОХОРОНИ ЗДОРОВ'Я УКРАЇНИ**

## НАКАЗ

**від 19 вересня 2014 року N 661**

## Про затвердження стандарту "Настанова. Лікарські засоби. Доклінічні дослідження безпеки як підґрунтя клінічних випробувань за участю людини та реєстрації лікарських засобів"

Відповідно до абзацу сімнадцятого підпункту 7.1 підпункту 7 пункту 4 Положення про Міністерство охорони здоров'я України, затвердженого Указом Президента України від 13 квітня 2011 року N 467, **наказую**:

1. Затвердити стандарт "Настанова. Лікарські засоби. Доклінічні дослідження безпеки як підґрунтя клінічних випробувань за участю людини та реєстрації лікарських засобів", який рекомендовано до застосування суб'єктам господарювання, що додається.

2. Контроль за виконанням цього наказу покласти на заступника Міністра Н. Лісневську.

|  |  |
| --- | --- |
| **Міністр** | **О. Мусій** |

Додаток

### СТАНДАРТ НАСТАНОВА ЛІКАРСЬКІ ЗАСОБИ ДОКЛІНІЧНІ ДОСЛІДЖЕННЯ БЕЗПЕКИ ЯК ПІДҐРУНТЯ КЛІНІЧНИХ ВИПРОБУВАНЬ ЗА УЧАСТЮ ЛЮДИНИ ТА РЕЄСТРАЦІЇ ЛІКАРСЬКИХ ЗАСОБІВ (ICH M3(R2))

**СТ-Н МОЗУ 42-6:0:2014**

*Видання офіційне*

### ПЕРЕДМОВА

|  |  |
| --- | --- |
| 1 | РОЗРОБЛЕНО: ДП "Державний експертний центр МОЗ України" |
|  | ПЕРЕКЛАД І НАУКОВО-ТЕХНІЧНЕ РЕДАГУВАННЯ: **О. Нагорна**, канд. мед. наук; **Т. Бухтіарова**, д-р мед. наук, чл.-кор. НАМН України; **Т. Талаєва**, д-р мед. наук, професор; **В. Коваленко**, д-р біол. наук, професор; **Л. Ковтун**, канд. мед. наук; **М. Козлов**, канд. мед. наук; **Л. Бондаренко**, д-р біол. наук; **С. Распутняк**; **О. Тур** |
|  | РЕКОМЕНДОВАНО ДО ПРИЙНЯТТЯ: Міністерство охорони здоров'я України |
| 2 | ПРИЙНЯТО ТА НАДАНО ЧИННОСТІ: наказ Міністерства охорони здоров'я України від \_\_\_\_\_\_\_ N \_\_\_\_\_\_ |
| 3 | Ця настанова відповідає документу: |
|  | EMA/CPMP/ICH/286/1995 (ICH M3(R2)) "Guideline on non-clinical safety studies for the conduct of human clinical trials and marketing authorisation for pharmaceuticals - December 2009" (Доклінічні дослідження безпеки як підґрунтя клінічних випробувань за участю людини та реєстрації лікарських засобів - грудень 2009) |
|  | Ступінь відповідності - модифікований (MOD) |
|  | Переклад з англійської (en) |
| 4 | ВВЕДЕНО ВПЕРШЕ |

### НАЦІОНАЛЬНИЙ ВСТУП

В Україні доклінічні дослідження проводяться відповідно до статті 6 Закону України "Про лікарські засоби" [1], Порядку проведення доклінічного вивчення лікарських засобів та експертизи матеріалів доклінічного вивчення лікарських засобів [2] та Настанови з належної лабораторної практики [3]. Дослідження рекомендовано планувати таким чином, щоб забезпечити якомога швидкий, надійний і економічний перехід від доклінічного вивчення до клінічних випробувань та запровадження його в медичну практику. Одночасно для адекватної оцінки ризиків використання нового лікарського засобу щодо організму людини рекомендується розробити належну стратегію доклінічних досліджень, яка б, наскільки це можливо, враховувала необхідність дотримання принципу максимального обмеження ризиків від самого початку застосування у людини, стосовно кожної фази клінічних випробувань, а також під час терапевтичного застосування.

Для створення сучасних положень щодо стандартизації планування та проведення доклінічного вивчення у Європейському Союзі (ЄС) введено керівництво EMA/CPMP/ICH/286/1995 (ICH M3(R2)) "Non-clinical safety studies for the conduct of human clinical trials and marketing authorisation for pharmaceuticals" [4]. Даним керівництвом рекомендується впровадження міжнародних стандартів проведення доклінічних досліджень, які не слід розглядати як послідовність певних окремих тестів, а вони мають бути тісно пов'язані з програмою запланованих клінічних випробувань і вплетені в процес розробки лікарського засобу в цілому. Описана в даному керівництві схема послідовних етапів полегшує розробку стратегії досліджень, порядок доклінічних і клінічних випробувань, їх тривалість і взаємне співпадіння в часі в залежності від певного лікарського засобу, його складу та особливості застосування та схеми призначення людині.

З огляду на вищевикладене, актуальною проблемою є впровадження в Україні даного керівництва, яке містить рекомендації щодо проведення доклінічних досліджень з огляду на їх вид, тривалість та узгодженість за часом в залежності від відповідної фази клінічних випробувань. Дана настанова сприяє безпеці, вдосконаленню принципів етики (включаючи зменшення використання лабораторних тварин) та прискоренню впровадження нових лікарських засобів в медичну практику. Такі рекомендації повинні бути гармонізовані з положеннями відповідної настанови ЄС [4].

Ця настанова розроблена на підставі керівництва з доклінічного дослідження безпеки лікарських засобів:

EMA/CPMP/ICH/286/1995 (ICH M3(R2)) "Guideline on non-clinical safety studies for the conduct of human clinical trials and marketing authorisation for pharmaceuticals - December 2009" (Доклінічні дослідження безпеки як підґрунтя клінічних випробувань за участю людини та реєстрації лікарських засобів - грудень 2009) [4].

Організація, відповідальна за цю настанову, - Міністерство охорони здоров'я України.

Настанова містить положення, що відповідають чинному законодавству України.

До цієї настанови внесено окремі зміни, зумовлені правовими положеннями і прийнятими в Україні гармонізованими нормативними документами. Деякі редакційні зміни було долучено безпосередньо до пунктів, яких вони стосуються.

До настанови внесено такі редакційні зміни та додаткову інформацію:

- назву цієї настанови наведено відповідно до положень ДСТУ 1.5-2003 "Національна стандартизація. Правила побудови, викладання, оформлення та вимоги до змісту нормативних документів" [5];

- додатково введені такі структурні елементи настанови, як "Передмова", "Національний вступ", "Сфера застосування", "Нормативні посилання", "Перелік редакційних змін та доповнень", а також національний додаток "Бібліографія", які оформлені згідно до положень ДСТУ 1.5-2003 "Національна стандартизація. Правила побудови, викладення, оформлення та вимоги до змісту нормативних документів" [5] та ДСТУ 1.7-2001 "Національна стандартизація. Правила і методи прийняття та застосування міжнародних і регіональних стандартів" [6]. "Зміст" цієї настанови подано з урахуванням додаткових структурних елементів;

- основні положення викладені у розділі "Доклінічні дослідження безпеки як підґрунтя клінічних випробувань за участю людини та реєстрації лікарських засобів"; при цьому кожний структурний елемент та його номер у даній настанові відповідають таким у настанові EMA/CPMP/ICH/286/1995 [4];

- у розділі "Нормативні посилання" додатково наведено бібліографічний опис нормативних документів, що згадуються у даній настанові;

- у національному додатку "Бібліографія" додатково наведено бібліографічний опис нормативних документів, посилання на які наведено у даній настанові;

- перелік скорочень, що використовуються у цій настанові, наведено в розділі "Познаки та скорочення";

- у цій настанові слова "дозвіл на продаж" ("marketing authorisation") замінено на "реєстрація";

- по всьому тексту внесено редакційні зміни у посилання на структурні елементи цієї настанови, наприклад, замість "(see section 2.5)" вказано "(див. розділ 2.5 цієї настанови)";

- додатково до посилань на настанови ICH зроблено посилання на відповідні гармонізовані документи, затверджені в Україні.

Ця настанова застосована як методичні рекомендації для проведення доклінічних досліджень безпеки лікарських засобів як підґрунтя для подальшого проведення їх клінічних випробувань та реєстрації.

Правовий статус цієї настанови відповідає правовому статусу відповідної настанови у ЄС та інших країнах ICH, з якими гармонізовано розроблену настанову. Цю настанову слід розглядати як технічний документ для надання консультацій заявникам та власникам реєстраційних посвідчень компетентним уповноваженим органам та/або іншим зацікавленим особам щодо найкращого та найбільш прийнятного способу дотримання положень, встановлених фармацевтичним законодавством України. Ця наукова настанова пов'язана зі специфічними науковими питаннями щодо проведення дослідження безпеки лікарських засобів як підґрунтя їх клінічних випробувань та реєстрації. Положення цієї настанови відображують гармонізований (у рамках ЄС та ICH) підхід, вони базуються на останніх наукових досягненнях у цій галузі знань.

У рамках чинного законодавства ця настанова носить рекомендаційний характер. Дотримання її положень зацікавленими сторонами (такими як заявники, власники реєстраційних посвідчень, розробники та виробники лікарських препаратів, експертні та регуляторні органи) підвищить безпеку проведення клінічних випробувань, сприятиме вдосконаленню принципів етики та зменшенню використання лабораторних тварин, прискоренню впровадження в медичну практику нових лікарських засобів. Однак, можуть бути застосовані альтернативні підходи за умови їх відповідного наукового обґрунтування.

Такий підхід до правового статусу більшості наукових настанов викладено у документі Європейського агентства з лікарських засобів (EMA) [7]. Вказаний підхід відповідає позиції ВТО відносно застосування стандартів.

### СФЕРА ЗАСТОСУВАННЯ

Ця настанова визначає положення (рекомендації) щодо проведення доклінічних досліджень безпеки лікарських засобів як підґрунтя клінічних випробувань за участю людини з метою їх подальшої реєстрації.

Ця настанова застосовується до лікарських препаратів, що розробляються, реєструються та виробляються в Україні для медичного застосування в Україні та з метою експорту або імпортуються в Україну.

Ця настанова поширюється на планування та проведення доклінічних досліджень безпеки лікарських препаратів відповідно до фази клінічних випробувань та реєстрації лікарських засобів, а також експертизи матеріалів реєстраційного досьє.

Ця настанова рекомендується для суб'єктів господарювання (далі - організацій), які займаються розробкою, доклінічним та клінічним вивченням, поданням заявок на реєстрацію лікарських засобів на території України не залежно від відомчого підпорядкування та форми власності, для відповідних заявників та підприємств-виробників, продукція яких реєструється та імпортується в Україну, для науково-експертних організацій, експертів, що проводять експертизу при реєстрації (перереєстрації) лікарських засобів, а також для аудиторів та інспекторів.

### НОРМАТИВНІ ПОСИЛАННЯ

ICH Topic S6 Document "Safety Studies for Biotechnological Products" Дослідження з безпеки біотехнологічних препаратів).

ICH Topic E8 Document "General Considerations for Clinical Trials" (Загальні принципи клінічних випробувань).

ICH Topic S5(R2) Document "Detection of Toxicity to Reproduction for Medicinal Products and Toxicity to Male Fertility" (Визначення репродуктивної токсичності лікарських препаратів та їх токсичності щодо чоловічої фертильності)

ICH Topic S1C(R2) Document "Dose Selection for Carcinogenicity Studies of Pharmaceuticals" (Вибір дози для дослідження канцерогенності лікарських засобів).

ICH Topic S7A Document "Safety Pharmacology Studies for Human Pharmaceuticals" (Вивчення фармакології безпеки лікарських засобів для людини).

ICH Topic S7B Document "Nonclinical Evaluation of QT Interval Prolongation" (Доклінічна оцінка подовження інтервалу QT).

ICH Topic S3A Document "Note for Guidance on Toxicokinetics-The Assessment of Systemic Exposure in Toxicity Studies" (Примітка до настанови з токсикокінетики - оцінка системної експозиції в токсикологічних дослідженнях).

ICH Topic S2B Document "Genotoxicity: A Standard Battery for Genotoxicity Testing of Pharmaceuticals" (Генотоксичність: стандартний набір тестів генотоксичності лікарських засобів).

ICH Topic S1 A Document "Guideline on the Need for Carcinogenicity Studies for Pharmaceuticals" (Рекомендація щодо необхідності дослідження канцерогенності лікарських засобів).

ICH Topic Q3A(R2) Document "Impurities in New Drug Substances" (Домішки в субстанціях нових лікарських препаратів).

ICH Topic Q3B(R2) Document "Impurities in New Drug Products" (Домішки в нових лікарських препаратах).

ICH Topic S8 Document "Immunotoxicity Studies for Human Pharmaceuticals" (Вивчення імунотоксичності лікарських засобів для людини, 2006).

### ПОЗНАКИ ТА СКОРОЧЕННЯ

|  |  |
| --- | --- |
| ЄС | Європейський Союз |
| CPMP або CHMP | Committee for Medicinal Products for Human Use (Комітет з лікарських препаратів для людини) |
| EMA | European Medicines Agency (Європейське агентство з ліків) |
| GLP | Good laboratory practice (Належна лабораторна практика) |
| ICH | International Conference on Harmonisation of Technical Requirements for Registration of Pharmaceuticals for Human Use (Міжнародна конференція з гармонізації технічних вимог до реєстрації лікарських препаратів для людини) |
| AUC | Area under the concentration curve (площа під кривою концентрації) |
| Cmax | Максимальна концентрація у плазмі |
| MFD | Maximum Feasible Dose (Максимальна доза, яку можна увести з урахуванням технічних можливостей) |
| MTD | Maximum Tolerated Dose (Максимальна толерантна доза) |
| NOAEL | No Observed Adverse Effect Level (Максимально безпечний рівень дози) |
| siRNA | Small Interfering RNA (Малі интерферуючі РНК) |
| в/в | Внутрішньовенне |
| ВІЛ | Вірус імунодефіциту людини |
| ГХЛ | Гонадотропін хоріону людини |
| ЖЗНД | Жінки, здатні народжувати дітей |
| ЗСА | Зв'язок "структура-активність" |
| ПЕТ | Позитронно-емісійна томографія |
| ФД | Фармакодинаміка |
| ФК | Фармакокінетика |

### ДОКЛІНІЧНІ ДОСЛІДЖЕННЯ БЕЗПЕКИ ЯК ПІДҐРУНТЯ КЛІНІЧНИХ ВИПРОБУВАНЬ ЗА УЧАСТЮ ЛЮДИНИ ТА РЕЄСТРАЦІЇ ЛІКАРСЬКИХ ЗАСОБІВ

### 1. ВСТУП

### 1.1. Мета

Метою даної настанови є рекомендації стосовно обсягу і тривалості доклінічних досліджень безпеки, що рекомендуються як підґрунтя клінічних випробувань, а також, реєстрації лікарських засобів та сприяння їх гармонізації з міжнародними стандартами.

Узгодження настанови з доклінічного вивчення безпеки лікарських засобів сприятиме окресленню діючих рекомендацій і зменшенню ймовірності існування істотних відмінностей між регіонами.

Дана настанова має сприяти своєчасному проведенню клінічних випробувань, скороченню числа використаних у доклінічних випробуваннях тварин відповідно до принципів 3R (reduce/refine/replace зменшити/удосконалити/замінити) та зменшить використання інших ресурсів у процесі розробки лікарських засобів. Слід звернути увагу на використання нових in vitro альтернативних методів оцінки безпеки, хоча це й не є предметом даної настанови. У разі їх валідації та затвердження усіма регуляторними органами ці методи можуть бути використані замість поточних стандартних методів досліджень.

Дана настанова сприяє безпеці, вдосконаленню принципів етики та доступності лікарських засобів.

### 1.2. Передумова

Рекомендації даної переглянутої настанови сприяють гармонізації доклінічних досліджень безпеки, що проводяться як підґрунтя різних стадій клінічних випробувань у різних країнах Європейського Співтовариства (ЄС), Японії та США. Дана настанова є консенсусом, що діє з огляду на вид та тривалість доклінічних досліджень безпеки і їх координація в часі відносно клінічних випробувань і реєстрації лікарських засобів.

### 1.3. Сфера застосування

Доклінічна оцінка безпеки лікарського засобу, що впроваджується, зазвичай, включає фармакологічні, загальнотоксикологічні, токсикокінетичні та фармакокінетичні дослідження, вивчення репродуктивної токсичності, генотоксичності і, для препаратів спеціального застосування або призначених для тривалого використання, оцінку канцерогенного потенціалу. Інші доклінічні випробування щодо фототоксичності, імунотоксичності, токсичності для ювенільних тварин і потенціалу лікарської залежності повинні проводитися у разі необхідності. Даною настановою окреслені обсяг доклінічних досліджень безпеки і їх зв'язок з клінічними випробуваннями на людях. Цей документ стосується ситуацій, що зазвичай зустрічаються в ході розробки лікарських засобів і має розглядатися як загальноприйнята настанова з розробки лікарських засобів.

Доклінічні дослідження безпеки та клінічні випробування на людях повинні плануватися і проводитись з дотриманням відповідних наукових і етичних положень. Для біотехнологічних препаратів відповідні доклінічні дослідження безпеки мають проводитись згідно настанови ICH S6 "Safety Studies for Biotechnological Products"\*. Для зазначених препаратів дана настанова лише обумовлює узгодження за часом доклінічних досліджень відносно клінічних випробувань.

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_  
\* Настанова видана в Україні у вигляді методичних рекомендацій "Доклінічне вивчення безпеки лікарських засобів біотехнічного походження" [8]

Стосовно лікарських засобів, що розробляються для призначень за життєвими показаннями або при тяжких захворюваннях (напр., останні стадії раку, резистентна ВІЛ інфекція і спадкові захворювання дефіциту ферментів), для яких не існує ефективної терапії, необхідно розглядати кожний випадок окремо щодо токсилогічної оцінки та клінічних випробувань з метою оптимізації і прискорення впровадження лікарського засобу. У цих випадках, а також для препаратів, створених з використанням інноваційних методів терапії (напр., siRNA), так само, як і для ад'ювантів вакцин, окремі дослідження можуть бути скорочені, відтерміновані, вилучені або додатково заплановані. Мають враховуватись діючі настанови стосовно конкретних груп препаратів.

### 1.4. Загальні принципи

Розробка лікарського засобу є поетапним процесом, що включає отримання даних щодо його безпеки та оцінку ефективності препарату на тваринах і людях. Завдання доклінічної оцінки безпеки зазвичай включають характеристику токсичного впливу на органи-мішені, дозозалежність, взаємозв'язок з експозицією, і, за необхідності, потенціал зворотності дії. Ці дані використовуються для встановлення безпечної стартової (початкової) дози, діапазону доз для клінічних випробувань, а також визначення параметрів клінічного моніторингу потенційних побічних ефектів. Незважаючи на те, що на початку клінічних випробувань доклінічні дослідження безпеки, як правило, обмежені, проте вони мають бути достатніми для встановлення потенційного негативного впливу, що може виникати при проведенні клінічних випробувань. Клінічні випробування проводяться для вивчення ефективності й безпеки препарату, починаючи з відносно низького рівня системної дії на невеликій кількості осіб. В подальших клінічних дослідженнях експозиція лікарського засобу, як правило, зростає шляхом збільшення її тривалості та/або розміру популяції пацієнтів. Клінічні випробування можуть бути розширені на основі даних про безпеку, отриманих у попередньому(іх) клінічному(их) випробуванні(ях), а також додаткових даних доклінічного вивчення безпеки, що стали доступними в процесі проведення поточних клінічних випробувань. Виявлення серйозного негативного ефекту препарату за результатами клінічних або доклінічних досліджень може впливати на тривалість клінічних випробувань. В межах загального клінічного вивчення ці дані можуть бути використані для визначення доцільності та особливостей дизайну додаткових доклінічних та/або клінічних досліджень.

В даній настанові, загалом, використовується термінологія, визначена настановою ICH E8 "General Considerations for Clinical Trials". Але, оскільки існує зростаюча тенденція до об'єднання фаз клінічного випробування, у деяких випадках цей документ також стосується доклінічних досліджень стосовно тривалості та обсягу клінічних випробувань, а також характеристик включених у випробування суб'єктів.

### 1.5. Вибір високої дози для загальнотоксикологічних досліджень

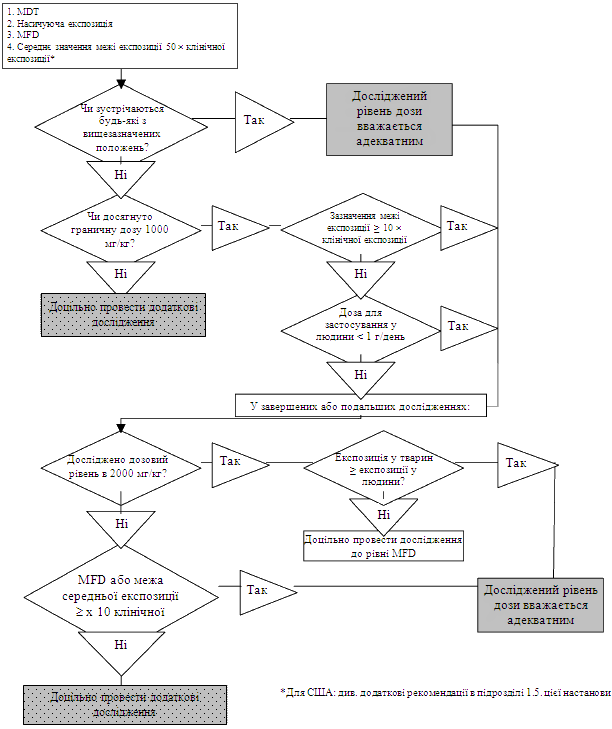
Як правило, в токсикологічних дослідженнях ефекти, що мають потенційну значимість для клініки, можуть бути адекватно охарактеризовані шляхом використання доз, які досягають рівня максимальної толерантної дози (MTD). Не обов'язково у кожному дослідженні використовувати MTD. До інших цілком прийнятних граничних доз належать підходи, що передбачають або повторні уведення більших доз, або насичувальні експозиції, або використання максимальних доз, які можна ввести з урахуванням технічних можливостей (MFD). Такі граничні дози (див. Рисунок 1) запобігають використанню для тварин доз, що не додають ваги до оцінки прогнозування клінічної безпеки. Дані рекомендації узгоджуються з дизайном досліджень репродуктивної токсичності і канцерогенності, для яких вже визначені граничні дози та/або експозиції [9, 10].

Гранична доза при вивченні гострої, субхронічної та хронічної токсичності складає 1000 мг/кг/день для гризунів та негризунів і вважається прийнятною для всіх випадків, за виключенням тих, що обговорюються нижче. В окремих випадках, коли доза 1000 мг/кг/день не забезпечує середнє значення в межах 10-кратної клінічної дози, а клінічна доза перевищує 1 г/день, дози в токсикологічних дослідженнях повинні обмежуватись або 10-кратним збільшенням експозиції, або дозою 2000 мг/кг/день, або ММД, якою б низькою вона не була.

В таких виняткових випадках, коли доза 2000 мг/кг/день забезпечує меншу експозицію, ніж клінічна експозиція, має розглядатись можливість використання MFD.

Дози, що забезпечують 50-кратну межу експозиції (як правило, ґрунтуються на середніх значеннях AUC (див. Примітку 1 Розділу 19) для вихідного лікарського засобу або фармацевтично активного інгредієнту проліків) стосовно клінічної системної експозиції, зазвичай, також розглядаються як прийнятні максимальні дози для досліджень гострої токсичності та токсичності при повторних введеннях тваринам незалежно від виду.

Так, наприклад, для обґрунтування Фази III клінічних випробувань у США гранична токсична доза, як правило, визначається щонайменше на одному виді тварин, якщо в якості граничної дози використовується 50-кратна межа експозиції. В іншому разі рекомендується проведення доклінічного дослідження протягом одного місяця або довше на одному виді тварин з використанням граничної дози 1000 мг/день, MTD або MFD, якою б низькою вона не була. Однак, в окремих випадках невиправданим є в дослідженнях коротшої тривалості визначати дозозалежну токсичність, використовуючи дозу, вищу, ніж та, що призводить до 50-кратного перевищення діапазону експозиції. Якщо загальнотоксикологічні дослідження містять кінцеві точки генотоксичності, відповідні максимальні дози повинні бути обрані, виходячи з MFD, MTD чи граничної дози 1000 мг/кг/день.



**Рисунок 1** - Рекомендації щодо вибору високої дози для дослідження загальної токсичності

### 2. ФАРМАКОЛОГІЧНІ ДОСЛІДЖЕННЯ

Дослідження фармакології безпеки та фармакодинаміки (ФД) визначаються ICH S7A "Safety Pharmacology Studies for Human Pharmaceuticals". Основний комплекс випробувань фармакології безпеки включає оцінку впливу на серцево-судинну, центральну нервову і дихальну системи і, як правило, здійснюється до початку випробувань на людях відповідно до ICH S7A і S7B "Nonclinical Evaluation of QT Interval Prolongation".

За відповідних обґрунтувань додаткові і наступні дослідження з фармакології безпеки можуть проводитись протягом подальшого клінічного випробування. Для зменшення використання тварин слід розглянути можливість додатково до загальнотоксикологічних випробувань включити всі дані досліджень *in vivo.*

Крім того, для встановлення механізму дії та/або впливу речовини на задану терапевтичну мішень проводяться попередні дослідження ФД *(in vivo* та/або *in vitro),* які, як правило, проводяться на етапі фармацевтичної розробки, а, отже, зазвичай, не вимагають дотримання положень Належної лабораторної практики (GLP). Ці дослідження можуть сприяти вибору доз для доклінічних і клінічних випробувань.

### 3. ТОКСИКОКІНЕТИЧНІ ТА ФАРМАКОКІНЕТИЧНІ ДОСЛІДЖЕННЯ

Перед початком клінічних випробувань на людях, як правило, мають бути проаналізовані дані *in vitro* щодо метаболізму та зв'язування з білками плазми крові у тварин і людини, а також дані системної експозиції (ICH S3A "Note for Guidance on Toxicokinetics-The Assessment of Systemic Exposure in Toxicity Studies") для тварин, види яких використовуються в дослідженнях токсичності за повторних уведень. Перед введенням досліджуваного препарату великій кількості людей або протягом тривалого часу (як правило, перед початком Фази III) мають бути надані додаткові дані досліджень фармакокінетики (ФК) (напр., абсорбції, розподілу, метаболізму і виведення) на тваринах відповідного виду і результати біохімічних досліджень *in vitro* стосовно потенційної взаємодії ліків. Ці дані можуть бути використані для порівняння метаболітів людини і тварин та визначення доцільності проведення додаткових досліджень.

Доклінічне вивчення метаболітів людини вимагається лише в разі, коли вони складають понад 10 % введеної речовини і їх рівень у людини значно перевищує максимальну експозицію у токсикологічних дослідженнях. Такі дослідження мають проводитися як підґрунтя Фази III клінічних випробувань. Якщо речовина вводиться щодня в дозі &lt; 10 мг, доцільно дослідити найбільші фракції її метаболітів. Деякі метаболіти не викликають занепокоєння щодо їх токсичності (напр., більшість кон'югатів з глутатіоном) і не потребують дослідження. Доцільність доклінічного вивчення властивостей метаболітів та визначення причин для занепокоєння (напр., метаболіти, притаманні лише людині) має розглядатись у кожному конкретному випадку.

### 4. ДОСЛІДЖЕННЯ ГОСТРОЇ ТОКСИЧНОСТІ

З історичної точки зору, дані гострої токсичності отримували при вивченні токсичності за одноразового введення ссавцям двох видів з використанням клінічного і парентерального шляхів введення. Однак, така інформація може бути отримана при проведенні досліджень, що передбачають зростання доз або короткострокове вивчення дозозалежності з метою встановлення MTD для загальнотоксикологічних досліджень на тваринах [11, 12]. Якщо у будь-якому випробуванні одержані дані стосовно гострої токсичності, окреме тестування з одноразовим введенням не рекомендується. Дослідження, що передбачають отримання інформації стосовно гострої токсичності, можуть бути обмежені лише шляхом введення, який передбачається застосовувати в клініці; такі дослідження можуть проводитись без дотримання положень GLP за умови, що шлях введення ґрунтується на дослідженнях токсичності за повторних введень відповідно до GLP. Летальність не слід розглядати як кінцеву точку визначення гострої токсичності.

В окремих випадках (напр., клінічні випробування з використанням мікродоз, див. розділ 7 цієї настанови) дослідження гострої токсичності або токсичності за одноразового введення може бути основним підґрунтям клінічних випробувань. У цих випадках вибір високої дози може відрізнятися від описаного у підрозділі 1.5 розділу 1, але має достатньою мірою обґрунтовувати очікувані дозу і шлях введення в клініці. Ці дослідження мають проводитися у відповідності до правил GLP.

Дані гострої токсичності активних фармацевтичних інгредієнтів можуть бути використані для прогнозування наслідків передозування для людини і мають бути надані до початку Фази III клінічних випробувань. Попередня оцінка гострої токсичності є важливою при визначенні терапевтичних показань стосовно популяції, що перебуває у групі високого ризику щодо передозування (напр., депресія, біль, деменція) у амбулаторних пацієнтів клінічних випробувань.

### 5. ДОСЛІДЖЕННЯ ТОКСИЧНОСТІ ЗА ПОВТОРНИХ ВВЕДЕНЬ

Як правило, тривалість досліджень токсичності за повторних введень рекомендується встановлювати в залежності від тривалості, терапевтичних показань та обсягу запланованих клінічних випробувань. В принципі, тривалість досліджень токсичності на тваринах, яка проводиться на ссавцях двох видів (один вид негризуни), повинна бути однаковою або перевищувати тривалість клінічних випробувань, сягаючи максимально рекомендованої тривалості для досліджень токсичності за повторних уведень (Таблиця 1). Граничні дози/експозиції, що вважаються прийнятними в дослідженнях токсичності за повторних введень, описані в підрозділі 5.1 цього розділу.

За певних умов, коли показано значний терапевтичний ефект, клінічне випробування може бути продовжене за межі терміну досліджень токсичності за повторних введень лікарського засобу, що проводились як підґрунтя клінічних випробувань.

### 5.1. Клінічні випробування на етапі розробки лікарського засобу

Дослідження токсичності за повторних введень лікарського засобу тваринам двох видів (один вид негризуни) з мінімальною тривалістю 2 тижні (Таблиця 1), як правило, має бути підґрунтям для будь-якого клінічного випробування при тривалості застосування препарату не більше 2-х тижнів в подальшому. Більш тривале клінічне випробування повинне бути підтверджене токсикологічними дослідженнями за повторних введень щонайменше еквівалентної тривалості. Тривалість досліджень 6 місяців для гризунів і 9 місяців для негризунів вважається достатньою основою клінічного застосування понад 6 місяців (виключення наведені у Примітках до Таблиці 1).

**Таблиця 1** - Рекомендована тривалість досліджень токсичності за повторних уведень як підґрунтя клінічних випробувань

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Максимальна тривалість клінічного випробування | Рекомендована мінімальна тривалість дослідження токсичності за повторних введень як підґрунтя клінічних випробувань | |
|  | гризуни | негризуни |
| До 2-х тижнів | 2 тижні | 2 тижні**а** |
| Від 2-х тижнів до 6 місяців | Аналогічно клінічній тривалості**б** | Аналогічно клінічній тривалості**б** |
| Більше 6 місяців | 6 місяців**б, в** | 9 місяців**б, в, г** |

**Примітки до Таблиці 1.**

**\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_**  
**а)** У США для обґрунтування випробувань, що передбачають одноразове введення людям, як альтернатива доклінічним дослідженням протягом 2-х тижнів можуть проводитись розширені дослідження токсичності за одноразового введення (див. Примітку (в) до Таблиці 3). Клінічні випробування, що тривають менше, ніж 14 днів, можуть проводитись після токсикологічних досліджень протягом терміну, аналогічного клінічному.

**б)** За певних обставин клінічні випробування тривалістю понад 3 місяці можуть бути розпочаті за наявності даних доклінічних досліджень як на гризунах, так і негризунах протягом 3 місяців. Перед розширенням дозування при проведенні клінічних випробувань понад 3 місяці відповідно до місцевих регуляторних положень щодо проведення клінічних випробувань мають бути надані результати завершених досліджень хронічної токсичності на гризунах і негризунах.

В окремих індивідуальних серйозних випадках, а також при загрозі для життя таке розширення може бути обґрунтоване даними завершених досліджень хронічної токсичності на гризунах та прижиттєвими даними і результатами розтину в дослідженнях на негризунах. Повністю дані гістопатологічних досліджень на негризунах повинні бути надані протягом наступних 3-х місяців.

**в)** Якщо основною популяцією є педіатрична популяція, попередньо мають бути надані результати досліджень на тваринах (фармакологічні або токсикологічні), якими визначається наявність потенційних ризиків щодо розвитку органів-мішеней. У таких випадках може бути доцільним проведення довготривалого дослідження токсичності на ювенільних тваринах (див. розділ 12 цієї настанови).

**г)** У ЄС прийнятними є дослідження на негризунах протягом 6 місяців. Але, якщо проводились дослідження більшої тривалості, проведення додаткових досліджень протягом менше, ніж 6-місяців, є недоцільним. Нижче наводяться приклади досліджень на негризунах тривалістю до 6 місяців, які також можуть бути застосовані в Японії і США:

• якщо імуногенність або непереносимість не дозволяють проведення більш тривалих досліджень;

• повторна короткострокова експозиція препарату, навіть якщо тривалість клінічних випробувань перевищує 6 місяців, наприклад, за періодичного лікування мігрені, еректильної дисфункції або простого герпесу;

• препарати, що вводяться довгостроково для зменшення ризику рецидиву раку;

• препарати, що, як очікується, застосовуються протягом короткого терміну.

### 5.2. Реєстрація

За наявності ризиків для численної популяції та за відносно менш контрольованих умов при проведенні клінічних випробувань на противагу клінічним випробуванням може бути доцільним проведення доклінічних досліджень протягом більш тривалого часу. Тривалість доклінічних досліджень за умов повторних уведень перед процедурою реєстрації в залежності від терміну лікування наведена в Таблиці 2. Проте, за певних обставин, коли препарат застосовується від 2 тижнів до 3 місяців, але існує великий клінічний досвід, який підтверджений широким і тривалим застосуванням крім показань, що рекомендується (напр., тривога, сезонний алергічний риніт, біль), тривалість досліджень має бути відповідно еквівалентною рекомендованій для лікування понад 3 місяці.

**Таблиця 2** - Рекомендована тривалість досліджень токсичності за повторних уведень як підґрунтя реєстрації лікарського засобу

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Тривалість показання для лікування | Гризуни | Негризуни |
| До 2 тижнів | 1 місяць | 1 місяць |
| Від 2 тижнів до 1 місяця | 3 місяці | 3 місяці |
| Від 1 до 3 місяців | 6 місяців | 6 місяцівб |
| Понад 3 місяці | 6 місяців**в** | 9 місяців**в, г** |

Див. Примітки **в** і **г** до Таблиці 1.

### 6. ВИЗНАЧЕННЯ ПЕРШОЇ ДОЗИ ДЛЯ ЛЮДИНИ

Встановлення першої дози для людини є важливим елементом захисту осіб, що беруть участь у першому клінічному випробуванні лікарського засобу. При визначенні рекомендацій щодо першої дози у людини мають бути враховані всі суттєві дані до клінічних досліджень, включаючи фармакологічну дозозалежність, фармакологічний/токсикологічний профіль та фармакокінетику.

Загалом, найбільш важлива інформація - встановлення максимально безпечного рівня дози (NOAEL) - ґрунтується на результатах доклінічних досліджень безпеки, проведених на найбільш придатних видах тварин. Запропонована для клініки початкова доза також залежить від різних факторів, включаючи фармакодинаміку, особливості будови молекули та дизайну клінічного випробування.

Пілотні клінічні випробування (див. розділ 7 цієї настанови) на людях можуть бути розпочаті за наявності меншого або відмінного від загально прийнятого об'єму доклінічного вивчення (див. підрозділ 5.1 цієї настанови), тому встановлення стартової (початкової) та максимальної дози для клінічних випробувань може відрізнятись. В Таблиці 3 описані рекомендації щодо критеріїв визначення стартових (початкових) доз для різних дизайнів пілотних клінічних випробувань.

### 7. ПІЛОТНІ КЛІНІЧНІ ВИПРОБУВАННЯ

Є загальновизнаним, що в ряді випадків попередні дані, отримані на людях, можуть забезпечити більш глибоке розуміння фізіології/фармакології людини, знання властивостей потенційного лікарського засобу та визначення терапевтичної мішені хвороби. Цього можна досягти завдяки добре налагодженим раннім пілотним випробуванням. Пілотні клінічні випробування у відповідності до завдань даної настанови проводяться на початку Фази І і передбачають обмежену експозицію на людину, що не має терапевтичного значення і не призначена для вивчення клінічної переносимості, а використовуються для встановлення ряду таких параметрів, як ФК, ФД та інших біомаркерів, включаючи взаємодію з рецепторами згідно позитронно-емісійної томографії (ПЕТ) або інших діагностичних вимірювань. Особи, включені до таких випробувань, можуть бути здоровими добровольцями або пацієнтами обраних популяцій з тяжкими захворюваннями.

Кількість і види доклінічних досліджень визначаються в кожному конкретному випадку окремо і залежать від рівня експозиції, що пропонується для людини, максимальної дози для клініки і тривалості застосування. Нижче, в Таблиці 3, підсумовані і більш детально викладені п'ять різних підходів у якості прикладів до пілотних клінічних випробувань і відповідних програм доклінічних досліджень, що можуть бути рекомендовані для кожного з цих конкретних підходів.

Однак, можуть бути застосовані й інші альтернативні підходи, не описані в даній настанові, що включають стратегією вивчення продуктів біотехнологічного походження. Рекомендується попередньо обговорювати та узгоджувати такі альтернативні підходи з відповідним регуляторним органом. Застосування будь-якого з цих принципів може сприяти зменшенню загальної кількості тварин, що використовуються на етапі доклінічного вивчення при розробці ліків.

В Таблиці 3 наведено п'ять підходів для встановлення стартової (початкової) дози та максимальної дози для клінічних випробувань. У всіх випадках важливою є характеристика ФД та фармакології за даними моделей *in vivo* та/або *in vitro,* як зазначено у Таблиці 3 та розділі 2, яка має бути використана для обґрунтування дози для людини.

### 7.1. Випробування з використанням мікродоз

Нижче описані і детально наведені в Таблиці 3 два підходи до випробувань з використанням мікродоз. Перший підхід передбачає використання дози, що сумарно не перевищує 100 мкг, яка може бути введена як одноразово, так і розподілена на кілька введень для кожного суб'єкта. Це може бути корисним для вивчення зв'язування з рецептором мішені або розподілу в тканинах за методом ПЕТ. Друга сфера застосування полягає у визначенні ФК з використанням міченої або неміченої ізотопом речовини.

Другий підхід щодо застосування мікродози включає менше 5 уведень, максимум 100 мкг на введення (сумарно 500 мкг на особу). Це може бути корисним для введень, подібних до першого підходу використання мікродоз, як описано вище, але для менш активних лігандів ПЕТ.

У ряді випадків може бути доцільним проведення клінічних випробувань мікродоз з використанням внутрішньовенного шляху введення препарату, призначеного для перорального застосування, для якого вже є достатній об'єм доклінічних токсикологічних досліджень для перорального введення. За цих умов внутрішньовенно введена мікродоза може бути визначена, виходячи із наявних даних дослідження токсичності при пероральному введенні, як зазначено в Таблиці 1 або Таблиці 3 (Підхід 3), завдяки яким встановлені адекватні межі експозиції. За даних умов не рекомендується досліджувати місцеву переносимість при внутрішньовенному введенні, оскільки доза, що застосовується дуже низька (максимум 100 мкг). Якщо застосовується новий внутрішньовенний розчинник, має бути визначена його місцева переносимість.

### 7.2. Випробування за умов одноразового введення субтерапевтичних доз або дози в межах заявленого терапевтичного діапазону

Третій підхід передбачає клінічне випробування при введенні однієї дози, що зазвичай починається з субтерапевтичних доз з можливим збільшенням до фармакологічної або очікуваної терапевтичної дії (див. Таблицю 3). Максимально допустима доза має ґрунтуватись на доклінічних даних, але в подальшому може бути зменшена на основі клінічних даних, отриманих у ході випробувань. Цей підхід дозволяє, наприклад, визначати фармакокінетичні параметри з радіоактивно неміченим лікарським засобом або з дозою, наближеною до активної фармакодинамічної. Іншим прикладом може бути оцінка впливу лікарського засобу на мішень або вивчення фармакології після одноразового введення. Цей підхід не призначений для визначення максимальної переносимої клінічної дози (див. виключення, Примітка **а** до Таблиці 1).

### 7.3. Випробування за багаторазових уведень

Два різні доклінічні підходи (4 і 5) для обґрунтування клінічних випробувань за багаторазових уведень наведені в Таблиці 3. Вони передбачають введення препарату до 14 днів для визначення ФК та ФД у людини в терапевтичному діапазоні доз, але не призначені для встановлення максимально допустимої клінічної дози.

Підхід 4 включає дослідження токсичності за повторних уведень протягом 2-х тижнів на гризунах та негризунах, при цьому вибір дози для тварин ґрунтується на даних очікуваної AUC за повторних уведень максимальної клінічної дози.

Підхід 5 включає двотижневі дослідження токсичності на гризунах з наступними дослідженнями на негризунах для підтвердження, що NOAEL на гризунах є нетоксичною дозою і для негризунів. Якщо при введенні препарату негризунам виявлено токсичність дози, яка не викликає проявів токсичності у гризунів, уведення в клініці має бути відтерміноване до проведення додаткових доклінічних досліджень на цих видах тварин (як правило, це стандартні дослідження токсичності (див. розділ 5 цієї настанови)).

**Таблиця 3** - Доклінічні дослідження, що рекомендуються перед проведенням пілотних клінічних випробувань

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Клінічні випробування | | Доклінічні дослідження | | |
| Доза, що вводитися | Стартова (початкова) і максимальна дози | Фармакологія | Загальні токсикологічні дослідження**а** | Генотоксичність**б** /Інші види |
| **Підхід 1:**  Загальна доза Ј 100 мкг; (максимум 5 введень) (інтервали між дозами не обмежуються)  ТАКОЖ  Загальна доза Ј 1/100 та NOAEL Ј 1/100 фармакологічно активної дози (розрахованої в мг/кг для в/в введення та в мг/м2 для перорального введення) | Максимальна та стартова (початкова) дози можуть бути однаковими але не перевищувати сумарну дозу 100 мкг. | Аналіз профілю мішені/рецептора *in vitro.*  Для обґрунтування вибору доз для людини мають бути надані дані первинної фармакології (механізм дії та/або ефекти) на основі досліджень з використанням фармакодинамічно обґрунтованих моделей. | Розширене дослідження токсичності за одноразового введення (див. Примітки **в** і **г** до Таблиці 3) тваринам одного виду, зазвичай гризунам, за очікуваного шляху введення з токсикокінетичними даними або за в/в введення. Може бути використана доза, яка в 1000 разів перевищує клінічну дозу з розрахунку мг/кг для в/в введення та в мг/м2 для перорального введення. | Генотоксичні дослідження не рекомендуються, але будь-які дослідження або встановлення ЗСА мають бути включені до заявки на клінічні випробування. Для високорадіоактивних агентів (напр., агентів для ПЕТ) мають бути одержані дані ФК та дозиметрії. |
| **Підхід 2:**  Сумарна накопичена доза Ј 500 мкг; максимум 5 введень із вимиванням між уведеннями (6 або більше фактичних або очікуваних періодів напіввиведення)  ТАКОЖ  Кожна доза Ј 100 мкг  ТАКОЖ  Кожна доза Ј 1/100 NOAEL та Ј 1/100 фармакологічно активної дози. | Максимальна щоденна та стартова (початкова) дози можуть бути однаковими але не перевищувати 100 мкг. | Аналіз профілю мішені/рецептора *in vitro.*  Для обґрунтування вибору доз для людини мають бути надані дані первинної фармакології (механізм дії та/або ефекти) на основі досліджень з використанням фармакодинамічно обґрунтованих моделей. | Токсикологічні дослідження за повторного очікуваного шляху введення протягом 7 днів тваринам одного виду, що мають включати дані токсикокінетики, або за внутрішньовенного введення. Мають бути наведені дані розтину, гематологічних, біохімічних, гістопатологічних досліджень. Може бути застосована максимальна доза, що є 1000-кратною стосовно клінічної дози, розрахована у мг/кг для внутрішньовенного та мг/м2 для перорального введення. | Генотоксичні дослідження не рекомендуються, але будь-які дослідження або встановлення ЗСА мають бути включені до заявки на клінічні випробування. Для високорадіоактивних агентів (напр., агентів для ПЕТ) мають бути одержані дані ФК та дозиметрії. |
| **Підхід 3:**  Дослідження при введенні однієї субтерапевтичної дози або дози в межах очікуваного терапевтичного діапазону | Стартова (початкова) доза має ґрунтуватись на даних токсичності для найбільш чутливих видів тварин та з урахуванням фармакологічно активної дози. Стосовно інших міркувань щодо визначення початкової дози для людини слід звертатись до відповідних методичних рекомендацій.  Максимальна доза може сягати 1/2 NOAEL для тварин найбільш чутливих видів, якщо у тварин спостерігаються будь-які суттєві прояви токсичності, передбачається здійснення їх моніторингу і зворотності у людини | Аналіз профілю мішені/рецептора *in vitro.*  Для обґрунтування вибору доз для людини мають бути надані дані первинної фармакології (механізм дії та/або ефекти) на основі досліджень з використанням фармакодинамічно обґрунтованих моделей.  Базовий набір досліджень з фармакології безпеки (див. розділ 2 цієї настанови) | Розширене вивчення токсичності за одноразового введення гризунам і негризунам шляхом, передбаченим для клініки (див. Примітку **в** до Таблиці 3), включаючи дослідження з токсикокінетики, гематології, біохімії, аналіз розтину і гістопатології. В даному випадку вищою дозою має бути MTD, MFD або гранична доза (див. розділ 1.5 цієї настанови) | Тест Еймса (або альтернативні методи, якщо тест Еймса не може бути використаний, наприклад, для антибактеріальних препаратів). |
| **Підхід 4:**  Введення до 14 днів у діапазоні терапевтичних доз, але не призначених для визначення клінічної MTD. | Стартова (початкова) доза визначається за даними токсичності на двох видах тварин та згідно діючих регіональних настанов. Якщо токсичність не виявлена на обох видах тварин (тобто NOAEL є найвищими дослідженими дозами, а також використані дози не були обмежені іншим чином, напр., не були MFD) або показана у тварин лише одного виду, клінічна стартова (початкова) доза має визначатись як така, що забезпечує очікуване значення AUC в клініці (на основі або міжвидових даних моделювання ФК, або перерахунку в мг/м), що становить приблизно 1/50 AUC при NOAEL для виду тварин за нижчої експозиції. Щодо інших засад визначення початкових доз для людини, напр., очікувана ФД активність, слід враховувати положення регіональних методичних настанов.  За відсутності токсичності для обох видів тварин рекомендується, щоб максимальна клінічна доза не перевищувала 1/10 нижчої експозиції (AUC) для обох видів тварин при найвищій дозі у тварин.  Якщо токсичність виявлена лише у тварин одного виду, максимальна клінічна доза або не повинна перевищувати NOAEL виду тварин, для яких показана токсична дія, або відповідати 1/2 AUC за введення найвищої дози тваринам виду, для яких не виявлено ознак токсичної дії, в залежності від того, яка з них нижча.  Якщо показано токсичну дію для обох видів тварин, максимальна клінічна доза має ґрунтуватись на стандартних підходах для оцінки ризику і в цьому конкретному випадку має бути проаналізована клінічна МПД. | Аналіз профілю мішені/рецептора *in vitro.*  Для обґрунтування вибору доз для людини мають бути надані дані первинної фармакології (механізм дії та/або ефекти) на основі досліджень з використанням фармакодинамічно обґрунтованих моделей.  Базовий набір досліджень з фармакології безпеки (див. Розділ 2 цієї настанови) з використанням доз, подібних до тих, що використані при проведенні токсикологічних досліджень. | Вивчення токсичності за повторних уведень протягом 2 тижнів на гризунах і негризунах з оцінкою стандартних параметрів та вибором доз для тварин на основі багаторазової експозиції очікуваної в клініці AUC за максимальної дози. | Тест Еймса (або альтернативні методи, якщо тест Еймса не може бути використаний, напр., для антибактеріальних засобів), та дослідження *(in vitro* або *in vivo),* здатні виявити хромосомні пошкодження у ссавців. |
| **Підхід 5:**  Введення до 14 днів, не перевищуючи тривалість введення для негризунів; у діапазоні терапевтичних доз, але не призначених для визначення клінічної MTD. | Передбачається, що експозиції стартових (початкових) доз не повинні перевищувати 1/50 NOAEL у тварин більш чутливих видів в розрахунку мг/м2. Стосовно інших підходів щодо визначення початкових доз для людини слід враховувати діючі регіональні методичні рекомендації. Максимальна експозиція для людини не повинна перевищувати AUC за NOAEL для негризунів або Vi AUC за NOAEL для гризунів, в залежності від того, яка з них нижча**д**. | Аналіз профілю мішені/рецептора *in vitro.*  Для обґрунтування вибору доз для людини мають бути надані дані первинної фармакології (механізм дії та/або ефекти) на основі досліджень з використанням фармакодинамічно обґрунтованих моделей.  Базовий набір досліджень з фармакології безпеки (див. Розділ 2) з використанням доз, подібних до тих, що використані при проведенні токсикологічних досліджень. | Стандартне вивчення токсичності на гризунах за повторних уведень протягом 2 тижнів (з обґрунтуванням вибору гризунів як виду, придатного для цих досліджень). Найвищою дозою має бути MTD, MFD або гранична доза (див. підрозділ 1.5 цієї настанови).  Дослідження на негризунах (n = 3), якими підтверджується експозиція NOAEL, попередньо встановлена на гризунах, тривалістю щонайменше 3 дні і не менше, ніж тривалість клінічних випробувань.  Як альтернатива, проводяться дослідження зростаючих доз на негризунах тривалістю щонайменше 3 дні, але не менше, ніж тривалість запланованих клінічних випробувань за експозиції NOAEL, попередньо встановленої для гризунів. | Тест Еймса (або альтернативні методи, якщо тест Еймса не може бути використаний, напр., для антибактеріальних засобів), та дослідження *(in vitro* або *in vivo),* здатні виявити хромосомні пошкодження у ссавців.  Якщо проводяться дослідження *in vivo,* вони можуть бути фрагментом вивчення токсичності на гризунах. |

**Примітки до Таблиці 3:**

**\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_**  
**а)** загальнотоксикологічні дослідження мають бути проведені відповідно до положень GLP;

**б)** див. посилання 13 стосовно дизайну досліджень генотоксичності та вибору доз;

**в)** як правило, план розширених досліджень токсичності за одноразового введення має включати оцінку гематологічних, клінічних біохімічних даних, аналіз розтину та гістопатології (якщо за введення високої дози не спостерігаються патологічні прояви, зумовлені її дією, аналіз обмежується групами контролю та високої дози) після одноразового введення з додатковими дослідженнями понад два тижні для встановлення віддаленої токсичності та/або її зворотності. Зазвичай план для гризунів включає 10 тварин у групі для кожної статі на день введення та 5 тварин кожної статі для кожної з обраних доз для оцінки на 14 день після введення. Дизайн для негризунів, як правило, передбачає використання в групі 3-х тварини кожної статі на день введення та по 2 тварини кожної статі для кожної дози на 14 день;

**г)** рівень одноразової дози для оцінки зворотності або віддаленої токсичної дії на 14 день після введення може бути підґрунтям випробувань з використанням мікродоз. Ця доза не має бути високою, але щонайменше в 100 разів перевищувати клінічну;

**д)** якщо за даними клінічних випробувань побічна дія відсутня, може бути доцільним зростання дози до рівня, що перевищує дану AUC, за умов, що результати досліджень токсичності передбачають можливість здійснення моніторингу, зворотність дії та низький ступінь тяжкості стосовно організму людини.

### 8. ВИВЧЕННЯ МІСЦЕВОЇ ПЕРЕНОСИМОСТІ

Місцева переносимість оцінюється, переважно, в залежності від очікуваного терапевтичного шляху введення як частина загальнотоксикологічних досліджень; окремі дослідження зазвичай не рекомендовані.

Для обґрунтування обмеженого за часом введення препарату людині шляхом, який не використовується з метою терапії (наприклад, одноразове внутрішньовенне введення для визначення абсолютної біодоступності засобу для перорального введення), вважається достатнім вивчення місцевої переносимості при одноразовому введенні тваринам одного виду. Якщо внаслідок шляху введення, який не є терапевтичним, очікується системна експозиція (AUC і Cmax), то мають бути проведені токсикологічні дослідження в необхідному об'ємі, у межах якого кінцеві точки вивчення місцевої переносимості можуть обмежуватись клінічними симптомами і макро- та мікроскопічним аналізом в ділянці аплікації. Лікарська форма, що призначена для вивчення місцевої переносимості, може бути не ідентичною, але має бути подібною за складом до призначеної для клінічних випробувань.

При дослідженні в/в введення мікродоз, що базуються на даних комплексу токсикологічних досліджень при оральному введенні (див. Розділ 7 цієї настанови), недоцільно аналізувати місцеву дію активної фармацевтичної субстанції. Якщо ж застосовується новий носій або розчинник, то попередньо має досліджуватись його місцева переносимість.

Для препаратів, призначених для парентерального введення, оцінка місцевої дії на ділянках, не передбачених для введення, за необхідності, має здійснюватись до початку використання препаратів великою кількістю пацієнтів (напр., Фаза III клінічних випробувань). Підхід до таких досліджень у різних країнах неоднаковий. Такі дослідження, як правило, не проводяться у США (напр., виключенням буде інтратекальний шлях за умов епідурального введення). В Японії та ЄС рекомендується одноразове паравенозне введення для внутрішньовенного шляху. Інші парентеральні шляхи введення оцінюються у кожному випадку окремо.

### 9. ВИВЧЕННЯ ГЕНОТОКСИЧНОСТІ

Тест генної мутації, як правило, є достатнім підґрунтям для початку всіх клінічних випробувань за умов одноразового введення. За багаторазових уведень препарату при проведенні клінічних випробувань додатково оцінюється його здатність викликати хромосомні пошкодження у ссавців [13]. Весь стандартний набір тестів генотоксичності має бути повністю завершений до початку Фази II клінічних випробувань [13].

В разі отримання позитивних результатів, розглядається можливість проведення додаткових досліджень [13] для визначення доцільності продовження введення препарату людям.

Дослідження генотоксичності, що рекомендуються до початку пілотних клінічних випробувань, обговорюються в розділі 7.

### 10. ВИВЧЕННЯ КАНЦЕРОГЕННОСТІ

Належні умови проведення досліджень канцерогенності викладені в настанові ICH S1A "Guideline on the Need for Carcinogenicity Studies for Pharmaceuticals". Якщо вивчення канцерогенності рекомендоване за клінічними показаннями, воно має проводитись до отримання дозволу на реєстрацію лікарського засобу. Лише за наявності обставин, згідно яких існують серйозні причини для занепокоєння щодо канцерогенного ризику, перед початком клінічних випробувань мають бути надані результати доклінічних досліджень канцерогенності. Довга тривалість клінічних випробувань не вважається достатньою причиною для занепокоєння.

Для лікарських засобів, розроблених для лікування деяких тяжких захворювань дорослих або дітей, дослідження канцерогенності, якщо такі рекомендовані, можуть бути завершені після реєстрації лікарського засобу.

### 11. ДОСЛІДЖЕННЯ РЕПРОДУКТИВНОЇ ТОКСИЧНОСТІ

Дослідження репродуктивної токсичності [10] повинні бути проведені у відповідності до популяції, для якої передбачається застосування препарату.

### 11.1. Чоловіки

Чоловіки можуть бути включені до Фази I і Фази II клінічних випробувань до проведення досліджень фертильності на самцях, оскільки оцінка стану репродуктивних органів самців здійснюється в ході вивчення токсичності за повторних введень (Примітка 2 Розділу 19).

Дослідження фертильної функції у самців [10] мають бути завершені до початку розширених або тривалих клінічних випробувань (напр., Фази III).

### 11.2. Жінки, не здатні народжувати дітей

Жінки, що потенційно не можуть народжувати дітей (напр., перманентно стерилізовані, період постменопаузи) можуть бути включені до участі в клінічних випробуваннях без попереднього проведення доклінічних досліджень репродуктивної токсичності, якщо були проведені відповідні дослідження токсичності за повторних введень (що включають оцінку стану жіночих репродуктивних органів). Постменопауза визначається як 12 місяців відсутності менструації без альтернативної медичної причини.

### 11.3. Жінки, здатні народжувати дітей

Для жінок, які потенційно можуть народити дитину (ЖЗНД), існує високий рівень небезпеки непередбаченого впливу на ембріон або плід до надходження даних про потенційні переваги порівняно з можливими ризиками. Рекомендації стосовно координації доклінічних досліджень репродуктивної токсичності для обґрунтування участі ЖЗНД у клінічних випробуваннях однакові для всіх країн ICH.

При включенні ЖЗНД до клінічних випробування важливо охарактеризувати і звести до мінімуму ризик непередбаченого впливу на ембріон або плід. Одним з підходів для досягнення цієї мети є проведення досліджень репродуктивної токсичності для характеристики очікуваних ризиків застосування лікарського засобу та вжити відповідні заходи при включенні ЖЗНД у клінічні випробування. Другий підхід полягає в обмеженні ризику шляхом вживання заходів безпеки для запобігання вагітності під час клінічних випробувань. Запобіжні заходи для попередження вагітності можуть включати тест на вагітність (наприклад, визначення b-субодиниці гонадотропіну хоріону людини), використання високоефективних методів контролю над народжуваністю (Примітка 3 Розділу 19) і включення у випробування лише після підтвердження менструального періоду.

Тестування на вагітність під час випробування і навчання пацієнтки повинні бути достатніми для забезпечення дотримання нею заходів попередження вагітності протягом періоду експозиції лікарського засобу (який може перевищувати термін дослідження). Для підтримки цих підходів інформована згода має ґрунтуватись на будь-якій відповідній інформації щодо репродуктивної токсичності, такої, як загальна оцінка потенційної токсичності лікарських засобів із подібним складом або фармакологічною дією. За відсутності відповідних даних репродуктивної токсичності потрібно повідомляти про можливість неочікуваних ризиків для ембріону або плоду.

За певних умов в усіх країнах ICH, ЖЗНД можуть бути включені на початку клінічних випробувань без даних доклінічного вивчення токсичного впливу на розвиток (напр. доклінічні ембріо-фетальні дослідження). Однією з обставин може бути інтенсивний контроль ризику вагітності при дуже короткострокових клінічних випробуваннях (напр., 2 тижні). Іншою обставиною може бути домінування хвороби жінок, і завдання клінічного випробування не може бути ефективно вирішене без включення ЖЗНД до випробувань. При цьому має бути вжито достатньо заходів для попередження вагітності (див. вище).

Додатково розглядається можливість клінічних випробувань із залученням ЖЗНД без проведення доклінічних досліджень токсичного впливу на розвиток за наявності даних про механізм дії речовини, вид діючої речовини, ступінь впливу на плід, або труднощі проведення досліджень токсичного впливу на розвиток для відповідної моделі тварин. Наприклад, для моноклональних антитіл, для яких ембріо-фетальний вплив протягом органогенезу у людини згідно сучасним науковим даним знаходиться на низькому рівні; дослідження токсичного впливу на розвиток можуть бути проведені в ході Фази III. Завершені звіти мають бути надані із заявою на реєстрацію лікарського засобу.

Як правило, за наявності попередніх адекватних даних репродуктивної токсичності для двох видів тварин (див. Примітку 4 Розділу 19) та застосування засобів попередження вагітності при проведенні клінічних випробувань (див. вище), включення ЖЗНД (до 150 осіб) у відносно короткострокове дослідження (до трьох місяців) може проводитись до остаточного завершення дослідження репродуктивної токсичності. Підставою для цього є дуже низький відсоток випадків вагітності в ході контрольованих клінічних випробувань з такою вибіркою і тривалістю (див. Примітку 5 Розділу 19) та здатністю, належним чином спланованих попередніх досліджень, виявити токсичний вплив на розвиток ембріону та плоду, які могли б викликати сумніви щодо залучення ЖЗНД до клінічних випробувань. На кількість ЖЗНД і тривалість їх участі у клінічному випробуванні може вплинути характеристика популяції, що змінює відсоток вагітності (напр., вік, наявність захворювання).

У США дослідження ембріо-фетального розвитку може бути відтерміноване до Фази III для ЖЗНД, які використовують засоби для попередження вагітності протягом клінічних випробувань. У ЄС і Японії, окрім ситуацій, описаних у попередніх розділах, доклінічні дослідження токсичного впливу на розвиток ембріону та плоду повинні бути завершені до включення ЖЗНД у клінічне випробування.

У всіх країнах ICH ЖЗНД можуть бути включені у клінічне випробування Фази I і II при повторних введеннях лікарського засобу до проведення досліджень фертильності на самицях, оскільки оцінка стану репродуктивних органів самиць вже здійснювалась в ході досліджень токсичності за повторних введень (Примітка 2 Розділу 19). Доклінічні дослідження, які конкретно стосуються фертильності самиць [9] повинні бути завершеними до включення ЖЗНД до розширених або тривалих клінічних випробувань (напр., Фаза III випробувань).

В усіх країнах ICH для реєстрації лікарських засобів мають бути надані результати досліджень пре- і постнатального розвитку.

Всі дослідження жіночої репродуктивної токсичності [9] і стандартний набір тестів з генотоксичності [13] повинні бути завершені до включення ЖЗНД до будь-яких клінічних випробувань, в ході яких не застосовується високоефективний контроль народжуваності (див. Примітку 3 Розділу 19) або чий статус вагітності невідомий.

### 11.4. Вагітні жінки

Перед включенням вагітних жінок у клінічні випробування повинні бути проведені всі доклінічні дослідження репродуктивної токсичності самиць [9] та стандартний набір тестів з генотоксичності [13]. Крім того, необхідно оцінити безпеку тривалості застосування препарату на основі попередніх даних впливу на людину.

### 12. КЛІНІЧНІ ВИПРОБУВАННЯ У ПЕДІАТРИЧНІЙ ПОПУЛЯЦІЇ

При проведенні клінічних випробувань на педіатричній популяції, як правило, мають бути представлені дані про безпеку на основі наявного досвіду застосування у дорослих людей як найбільш значущої інформації, що, зазвичай, має бути доступною до початку педіатричних клінічних випробувань. Відповідність і обсяг даних для дорослих має визначатися у кожному випадку окремо. До початку проведення клінічних випробувань у педіатричній популяції широкий досвід використання лікарського засобу у дорослих людей може бути й відсутній (напр., в разі лише специфічних педіатричних показань).

До початку клінічних випробувань із залученням педіатричної популяції мають бути надані результати дослідження токсичності за повторних уведень лікарського засобу на дорослих тваринах відповідної тривалості (див. Таблицю 1), основного набору досліджень з фармакології безпеки та стандартного набору тестів з генотоксичності. Вивчення репродуктивної токсичності мають бути релевантні щодо статі та віку педіатричної популяції, залученої до клінічних випробувань. Також важливою інформацією про пряму токсичну дію або ризики стосовно розвитку потомства є доклінічне вивчення репродуктивної токсичності з урахуванням віку та статі педіатричної популяції (напр., дослідження фертильності та пре- і постнатального розвитку). Аналіз ембріо-фетального розвитку не є обов'язковим для початку клінічних випробувань за участі осіб чоловічої статі або жіночої статі препубертатного віку. Проведення токсикологічних досліджень на ювенільних тваринах вважається доцільним лише у разі, коли попередні дані на тваринах і дані щодо безпеки для людини, включаючи дію інших лікарських засобів даного фармакологічного класу, є недостатніми для рішення про проведення педіатричних випробувань. За наявності обґрунтування для проведення таких досліджень, зазвичай, достатнім вважається використання тварин одного відповідного виду, переважно гризунів. Дослідження на негризунах мають бути науково обґрунтованими.

Як правило, для педіатричної популяції при проведенні короткострокових досліджень ФК (напр., 1 - 3 введення) не обов'язково попередньо вивчати токсичність на ювенільних тваринах.

До початку короткострокових клінічних випробувань ефективності та безпеки, що передбачають багаторазове введення лікарського засобу, слід розглянути доцільність надання результатів досліджень на ювенільних тваринах в залежності від терапевтичних показань, віку педіатричної популяції, даних безпеки, отриманих на дорослих тваринах і при застосуванні у людей.

Вік дітей, які включаються у клінічне випробування, є одним з найбільш важливих чинників, який необхідно враховувати (напр., проміжок періоду розвитку, що викликає занепокоєння щодо введення лікарського засобу пацієнтам у ході клінічного випробування). Такий аналіз дозволяє визначити доцільність проведення досліджень на ювенільних тваринах і, в разі підтвердження, узгодити їх тривалість відносно клінічних випробувань.

За наявності рекомендацій щодо вивчення токсичності на ювенільних тваринах, як підґрунтя тривалих клінічних випробувань за участі педіатричної популяції, такі доклінічні дослідження мають бути завершені до початку клінічних випробувань.

Іноді педіатрична популяція є основною популяцією, коли дослідження на тваринах можуть виявити ризик виникнення проблем розвитку органів-мішеней (токсикологічних або фармакологічних). У деяких з цих випадків може бути доречним проведення тривалих доклінічних досліджень токсичності на ювенільних тваринах. Може бути доцільним проведення довгострокових досліджень лікарського засобу на тваринах відповідного віку та виду з визначенням кінцевих точок, оскільки це впливає на розвиток їх організму (напр., протягом 12 місяців на собаках і 6 місяців на гризунах).

Так, дослідження тривалістю 12 місяців може повністю охоплювати період розвитку для собаки. Для інших видів тварин, за певних умов, даний дизайн досліджень може бути адаптованим для заміни відповідного загальноприйнятого довгострокового вивчення лікарського засобу на окреме дослідження з використанням ювенільних тварин.

Перед початком тривалого застосування лікарського засобу при проведенні педіатричних клінічних випробувань має визначатись доцільність вивчення канцерогенності. При відсутності серйозних причин для занепокоєння (напр., підтвердження генотоксичності в ряді тестів, імовірність проканцерогенного ризику, що ґрунтується на аналізі механізму дії або даних загальнотоксикологічних досліджень) не рекомендується вивчення канцерогенності перед проведенням педіатричних клінічних випробувань.

### 13. ІМУНОТОКСИЧНІСТЬ

Як зазначено в настанові ICH S8 "Immunotoxicity Studies for Human Pharmaceuticals", всі нові лікарські засоби, призначені до застосування у людини, повинні бути оцінені щодо їх імунотоксичної дії на основі аналізу ступеня її вірогідності за даними проявів імунної відповіді в ході стандартних токсикологічних досліджень і додаткових випробувань з імунотоксичності. У разі показань до проведення додаткових досліджень імунотоксичності вони повинні бути завершені до початку проведення клінічних випробувань на великій популяції пацієнтів (напр., Фази III клінічних випробувань).

### 14. ДОСЛІДЖЕННЯ ФОТОБЕЗПЕКИ

На доцільність проведення та розрахунок тривалості досліджень фотобезпеки у людини можуть впливати: 1) фотохімічні властивості (напр., фотопоглинання і фотостабільність) молекули; 2) інформація щодо фототоксичного потенціалу сполук, подібних за хімічною будовою; 3) розподіл у тканинах; 4) клінічні або доклінічні дані, що свідчать про фототоксичність.

Початкова оцінка потенціалу фототоксичності проводиться на основі фотохімічних властивостей лікарського засобу та належності до відповідного фармакологічного або хімічного класу речовин. Якщо оцінка всіх наявних даних та запропонований дизайн клінічних випробувань вказують на значний потенційний ризик фототоксичності для людини, необхідно вжити належних заходів захисту пацієнтів при проведенні клінічних випробувань. Крім того, для отримання додаткових даних щодо ризику для людини та необхідності подальших випробувань має бути завершений відповідний доклінічний аналіз розподілу лікарського засобу при нанесенні на шкіру та очі. За необхідності експериментального вивчення фототоксичного потенціалу (доклінічного, *in vitro* або *in vivo,* клінічного) воно має бути завершене до застосування на великій кількості суб'єктів (Фаза III).

Як альтернатива, замість вищезазначеного поетапного підходу, може бути здійснена пряма оцінка фототоксичності за даними доклінічних або клінічних випробувань. У разі негативних результатів цього дослідження відпадає необхідність у попередньому дослідженні розподілу щодо очей і шкіри та у запровадженні заходів захисту при проведенні клінічних випробувань. Якщо оцінка фототоксичності вказує на потенційний ризик фотоканцерогенності, як правило, це необхідно належним чином враховувати при запровадженні заходів захисту пацієнтів, включаючи попередження до інформованої згоди на участь у клінічних випробуваннях та до інформації про препарат, що йде на реєстрацію (Примітка 6 Розділу 19).

### 15. ДОКЛІНІЧНЕ ВИВЧЕННЯ СХИЛЬНОСТІ ДО ЛІКАРСЬКОЇ ЗАЛЕЖНОСТІ

Для засобів, що впливають на діяльність центральної нервової системи, не залежно від терапевтичних показань, необхідно розглянути питання про доцільність визначення потенціалу залежності. Доклінічні дослідження мають сприяти розробці дизайну клінічної оцінки потенціалу залежності, класифікації і внесенню регуляторними органами до відповідних переліків та інформації про препарат. При розробці комплексного плану специфічних досліджень потенціалу залежності мають враховуватись діючі регіональні настанови проведення доклінічних досліджень схильності до лікарської залежності.

Для завчасного виявлення показників залежності можуть бути використані дані попередніх доклінічних досліджень, отримані на початку розробки лікарського засобу. Такі попередні показники доклінічних досліджень *in vivo,* зазвичай, мають бути встановлені до першого введення людині і включати: профіль ФК/ФД для визначення тривалості дії, подібність хімічної структури до структур відомих наркотиків, профіль зв'язування з рецептором, дані поведінки і клінічні симптоми. Якщо за даними ранніх досліджень явна залежність відсутня, розширені доклінічні дослідження щодо схильності до лікарської залежності є недоцільними. Зазвичай, якщо активні речовини виявляють ознаки, що асоціюються з відомими прикладами схильності до залежності або активна речовина має новий механізм дії на центральну нервову систему, для обґрунтування розгорнутих клінічних випробувань (напр., Фази III) рекомендується проведення додаткових доклінічних досліджень.

Якщо профіль метаболітів і мішень дії лікарського засобу у гризунів співпадають з такими у людини, доклінічна оцінка схильності до лікарської залежності може проводитись на гризунах. Примати можуть бути використані лише в окремих обмежених випадках, коли існують переконливі докази, що на відміну від гризунів, лише даний вид тварин здатний передбачити схильність людини до лікарської залежності.

Оцінка потенціалу схильності до лікарської залежності ґрунтується на трьох видах досліджень: вибіркове відношення до лікарського засобу, самолікування, оцінка відміни.

Як правило, дослідження вибірковості вибору лікарського засобу та самостійного його застосування проводять окремо. Оцінка синдрому відміни іноді може включатись до плану токсикологічних досліджень, що передбачають вивчення зворотності дії. Адекватною дозою для доклінічного дослідження лікарської залежності є максимальна доза, згідно якої концентрація у плазмі у декілька разів перевищує терапевтичну дозу, що використовується в клініці.

### 16. ІНШІ ДОСЛІДЖЕННЯ ТОКСИЧНОСТІ

Якщо попередні доклінічні або клінічні дані щодо препарату або споріднених лікарських засобів вказують на наявність занепокоєння щодо безпеки, то може бути доцільним проведення додаткових доклінічних досліджень (напр., з метою визначення потенційних біомаркерів, встановлення механізму дії).

Підходи щодо кваліфікації домішок і продуктів розпаду викладені у настановах ICH Q3A "Impurities in New Drug Substances" та Q3B "Impurities in New Drug Products". Якщо показані спеціальні дослідження для кваліфікації домішок і продуктів розпаду, то зазвичай вони не проводяться до початку Фази III клінічних випробувань, за винятком випадків, коли є зміни, що призводять до суттєво нового профілю вмісту домішок (напр., новий шлях синтезу, нові продукті розпаду, які утворюються внаслідок взаємодії складових лікарської форми). В даному випадку, перед проведенням Фази II клінічних випробувань або наступних фаз, впровадження мають бути здійснені відповідні дослідження якості.

### 17. ДОСЛІДЖЕННЯ ТОКСИЧНОСТІ КОМБІНОВАНИХ ЛІКАРСЬКИХ ЗАСОБІВ

Даний розділ стосується комбінованих лікарських засобів, призначених для спільного пакування або введення в одній лікарській формі (фіксована комбінація). Викладені принципи також можуть застосовуватись при розробці препаратів, для яких є рекомендації спільного застосування з конкретним лікарським засобом, навіть не у вигляді фіксованої комбінації та стосовно яких існує мінімальна клінічна інформація відносно комбінацій.

Зазначені комбінації можуть включати: (1) два або більше активні фармацевтичні інгредієнти на більш пізніх стадіях вивчення (визначаються як субстанції, що мають значний досвід застосування в клініці (напр., Фаза III клінічних випробувань та/або постмаркетингові дослідження)); (2) один або більше активних фармацевтичних інгредієнтів на пізніх стадіях вивчення і один або більше інгредієнтів на ранніх стадіях досліджень (визначаються як субстанції з обмеженим досвідом клінічного застосування (напр., Фаза II або більш рання фаза клінічних випробувань); (3) більше одного активного фармацевтичного інгредієнта на ранніх стадіях випробувань.

Для більшості комбінацій, що включають два активні фармацевтичні інгредієнти на пізніх стадіях досліджень і для яких існує достатній клінічний досвід спільного введення, дослідження токсичності комбінацій як підґрунтя для клінічних випробувань або здійснення реєстрації, як правило, не рекомендується за винятком випадків, коли існує значна настороженість стосовно токсичності (напр., подібність токсичного впливу на орган-мішень). Ця занепокоєність може варіювати в залежності від коефіцієнту безпеки та можливості моніторингу негативного впливу на людину. Якщо для встановлення причини суттєвого занепокоєння щодо токсичності проводиться доклінічне дослідження, то як правило, воно має бути завершене до початку клінічних випробувань цієї комбінації.

Якщо є два препарати на пізніх стадіях дослідження, для яких відсутній належний клінічний досвід спільного введення, але, згідно існуючих даних немає причин для занепокоєння щодо токсичності, як правило, не рекомендується проведення доклінічних досліджень комбінації як підґрунтя обмежених короткострокових клінічних випробувань (напр., Фаза II випробувань тривалістю до 3-х місяців). Проте, до початку розширених або довготривалих випробувань комбінацій, а також перед реєстрацією лікарського засобу мають бути проведені доклінічні дослідження комбінацій.

Для комбінацій на ранніх стадіях розробки, що містять активні фармацевтичні інгредієнти, стосовно яких існує клінічний досвід застосування на пізніх стадіях досліджень та для яких відсутні проблеми щодо токсичності, не рекомендується проведення доклінічних досліджень токсичності комбінації як підґрунтя клінічних випробувань тривалістю до 1 місяця (доказ правильності концепцій запланованого клінічного випробування). Клінічні випробування комбінації не повинні тривати довше, ніж клінічний досвід застосування окремих активних фармацевтичних інгредієнтів. Пізні стадії досліджень або більш тривалі клінічні випробування повинні бути підкріплені доклінічними дослідженнями токсичності комбінацій.

Для комбінацій, що містять два інгредієнти на ранніх стадіях дослідження, перед початком клінічних випробувань проводяться доклінічні дослідження токсичності.

Якщо передбачається проведення доклінічних досліджень окремих активних фармацевтичних інгредієнтів та токсичності комбінації, то повна програма таких досліджень має обґрунтовувати клінічні випробування. Тривалість доклінічного вивчення комбінованих лікарських засобів має бути еквівалентною тривалості клінічних випробувань, сягаючи щонайбільше 90 днів. Дослідження токсичності комбінації протягом 90 днів також має обґрунтувати подальшу реєстрацію лікарського засобу. В залежності від очікуваного клінічного застосування тривалість дослідження токсичності комбінації для обґрунтування реєстрації може бути менш тривалим. Дизайн доклінічних досліджень, що рекомендуються для характеристики комбінації, залежить від фармакологічного, токсикологічного та ФК профілів індивідуальних активних фармацевтичних інгредієнтів, показань до застосування(нь), популяції пацієнтів та наявних клінічних даних.

Доклінічне вивчення комбінованих лікарських засобів, як правило, має обмежуватись одним адекватним видом тварин. У разі виявлення неочікуваних проявів токсичності може бути доцільним проведення додаткових досліджень.

Якщо повна програма доклінічних досліджень не передбачає вивчення індивідуальних активних фармацевтичних інгредієнтів, допускається проведення повного доклінічного токсикологічного дослідження лише комбінації за умови, що індивідуальні складові, призначені виключно для застосування у комбінації.

Як правило, дослідження генотоксичності, фармакології безпеки, канцерогенності комбінацій, до початку клінічних випробувань чи етапу реєстрації не проводяться, якщо індивідуальні активні фармацевтичні інгредієнти вивчені відповідно до сучасних стандартів. У тих випадках, коли до популяції пацієнтів включені ЖЗНД і дані досліджень окремих активних фармацевтичних інгредієнтів показали наявність ембріо-фетального ризику, доклінічне вивчення комбінації не проводиться, оскільки потенціал небезпеки для розвитку потомства людини вже встановлений. Якщо доклінічним дослідженням ембріо-фетальної токсичності встановлено, що жоден із складових не впливає на розвиток потомства людини, дослідження комбінації не рекомендуються за винятком випадків, які базуються на властивостях індивідуальних активних фармацевтичних інгредієнтів, комбінація яких підвищує небезпеку для людини. У тому випадку, коли окремі інгредієнти вивчені стосовно впливу на ембріо-фетальний розвиток, але обґрунтовано доцільність проведення ембріо-фетальних досліджень їх комбінації, таке випробування має бути завершене до подання заяви на реєстрацію лікарського засобу.

### 18. ПОДАЛЬШІ ЗАХОДИ З ПОЛІПШЕННЯ ГАРМОНІЗАЦІЇ

Констатується досягнення значних успіхів в гармонізації розрахунку термінів проведення доклінічних досліджень безпеки як підґрунтя для клінічних випробувань фармакологічних засобів, деталізованих даною настановою. Тим не менше, залишається ряд відмінностей. Регуляторні органи й виробники продовжать розгляд цих відмінностей і розробку подальших удосконалень процесу створення лікарських засобів.

### 19. ПРИМІТКИ

**Примітка 1.** У цьому документі "експозиція", зазвичай, означає середнє значення AUC для групи. За деяких обставин (напр., коли відомо, що речовина або клас речовин викликають гострі функціональні зміни з боку серцево-судинної системи або клінічні ознаки впливу на центральну нервову систему) може бути доцільним визначення меж експозиції, виходячи із середнього значення для групи Cmax, а ніж AUC.

**Примітка 2.** Фертильність самців та самиць за стандартним гістопатологічним дослідженням сім'яників та яєчників дослідженні в межах вивчення токсичності за повторних уведень (зазвичай на гризунах) протягом не менше 2 тижнів вважається такою ж чутливою, що й дослідження фертильності на основі встановлення токсичного впливу на репродуктивні органи самців та самиць [10, 15, 16].

**Примітка 3.** Високоефективні засоби контролю народжуваності визначаються як такі, що за умов послідовного і правильного застосування окремо чи у комбінації сприяють зниженню кількості помилок (напр., менше 1 % на рік). Суб'єктам, що використовують гормональні контрацептивні засоби, має надаватись інформація відносно препарату, що досліджується, та його потенційного впливу на протизаплідний засіб.

**Примітка 4.** Попереднє ембріо-фетальне дослідження, як правило, проводиться з використанням адекватних рівнів доз; воно включає аналіз виживання плоду, масу тіла, зовнішній та вісцеральний огляд; при цьому для кожної групи використовується щонайменше шість самиць; включаються самиці, яким препарат уводився протягом періоду органогенезу. Це попереднє доклінічне дослідження має проводитись згідно високоякісних наукових стандартів із забезпеченням швидкої доступності зібраних зареєстрованих даних або з дотриманням умов GLP.

**Примітка 5.** Частота настання вагітності жінок, що вперше намагаються завагітніти, становить приблизно 17 % на менструальний цикл. Частота настання вагітності, очікувана в клінічних дослідженнях Фази III, проведених у ЖЗНД, складала &lt; 0.1 % на менструальний цикл. В ході цих досліджень пацієнти заохочуються до попередження вагітності та вживають заходи для запобігання вагітності. Дані звіту доклінічних досліджень, проведених до початку Фази II, свідчать, що частота настання вагітності була нижчою, ніж в дослідженнях Фази III, але ступінь подальшого зменшення не може бути визначений внаслідок обмеженого числа залучених жінок. Виходячи з вищевикладеного досвіду Фази III, оцінка клінічних випробувань Фази II із залученням 150 ЖЗНД протягом 3-х місяців показала значно менше, ніж 0,5 вагітностей на лікарський засіб, що розробляється.

**Примітка 6.** Дослідження фотоканцерогенності на гризунах з використанням сучасних доступних моделей (напр., безволосих щурів) при розробці лікарського засобу не вважається доцільним і, як правило, не рекомендується. Якщо вивчення фототоксичності свідчить про наявність потенційного ризику фотоканцерогенності і доступні відповідні методи, таке дослідження зазвичай має бути завершене до реєстрації препарату, при цьому мають бути враховані результати оцінки ризику для людини.

Національний додаток

### БІБЛІОГРАФІЯ

1. Закон України "Про лікарські засоби" (із змінами) N 124/96-ВР від 4 квітня 1996 року.

2. Наказ Міністерства охорони здоров'я України від 14.12.2009 N 944 "Про затвердження Порядку проведення доклінічного вивчення лікарських засобів та експертизи матеріалів доклінічного вивчення лікарських засобів", зареєстрований в Міністерстві юстиції України від 19.01.2010 р. за N 53/17348.

3. Настанова. Лікарські засоби. Належна лабораторна практика/ О. Стефанов, Т. Бухтіарова, В. Коваленко та ін. - Київ, МОЗ України, 2009.

4. EMA/CPMP/ICH/286/1995 (ICH guideline M3(R2)) "Non-clinical safety studies for the conduct of human clinical trials and marketing authorisation for pharmaceuticals, December 2009" (Доклінічні дослідження безпеки як підґрунтя клінічних випробувань за участю людини та реєстрації лікарських засобів - грудень 2009).

5. ДСТУ 1.5-2003. - Національна стандартизація. Правила побудови, викладання, оформлення та вимоги до змісту нормативних документів/ І. Фширова, О. Брянська, Є. Козир, Я. Юзьків. - Київ, Держспоживстандарт України, 2003.

6. ДСТУ 1.7-2001. - Національна стандартизація. Правила і методи прийняття та застосування міжнародних і регіональних стандартів/ О. Одноколов, В. Тетера, Я. Юзьків. - Київ, Держспоживстандарт України, 2003.

7. EMEA/P24143/2004 "Procedure for European Union guidelines and related documents within the pharmaceutical legislative framework, 2005" (Процедура щодо настанов та супутніх документів Європейського Союзу в рамках фармацевтичного законодавства, 2005.

8. Доклінічне вивчення безпеки лікарських засобів біотехнологічного походження" Методичні рекомендації (схвалено Науково-експертною радою ДП "Державний експертний центр МОЗ України) - Київ - 2011.

9. ICH Topic S5(R2) Document "Detection of Toxicity to Reproduction for Medicinal Products and Toxicity to Male Fertility".

10. ICH Topic S1C(R2) Document "Dose Selection for Carcinogenicity Studies of Pharmaceuticals".

11. National Centre for the Replacement, Refinement and Reduction of Animals in Research "Challenging Requirements for Acute Toxicity Studies: Workshop Report, May 2007" (Проблемні вимоги вивчення гострої токсичності: звіт про семінар - травень 2007).

12. Robinson, S., Delongeas, J.L., Donald, E., Dreher, D., Festag, M., Kervyn, S., Lampo, A., Nahas, K., Nogues, V., Ockert, D., Quinn, K., Old, S., Pickersgill, N., Somers, K., Stark, C., Stei, P., Waterson, L., Chapman, K. A European pharmaceutical company initiative challenging the regulatory requirement for acute toxicity studies in pharmaceutical drug development, Regul. Toxicol. Pharmacol. 50, 345-352, April 2008, (Ініціатива європейської фармацевтичної компанії стосовно критичної оцінки нормативних вимог, що регулюють дослідження гострої токсичності при фармацевтичній розробці лікарського препарату, квітень 2008).

13. ICH Topic S2B "Genotoxicity: A Standard Battery for Genotoxicity Testing of Pharmaceuticals, 1997" (Генотоксичність: стандартний набір тестів генотоксичності лікарських засобів).

14. ICH Topic S1C(R2) "Dose Selection for Carcinogenicity Studies of Pharmaceuticals, March 2008" (Вибір дози для дослідження канцерогенності лікарських засобів, березень 2008).

15. Sakai, T., Takahashi, M., Mitsumori, K., Yasuhara, K., Kawashima, K., Mayahara, H., Ohno, Y. Collaborative work to evaluate toxicity on male reproductive organs by 2-week repeated-dose toxicity studies in rats. Overview of the studies. J. Toxicol. Sci. 25, 1-21, October 2000, (Спільна робота, стосовно оцінки токсичності лікарського засобу для чоловічих статевих органів при повторному введенні дози щурам. Огляд досліджень, жовтень 2000).

16. Sanbuissho, A., Yoshida, M., Hisada, S., Sagami, F., Kudo, S., Kumazawa, T., Ube, M., Komatsu, S., Ohno, Y. Collaborative work on evaluation of ovarian toxicity by repeated-dose and fertility studies in female rats. J. Toxicol. Sci. 34, SP1-SP22 (2009), (Спільна робота, стосовно оцінки токсичності лікарського засобу для яєчників при повторному введенні доз та досліджень народжуваності у самок щурів, 2009).

**Ключові слова:** лікарські засоби, доклінічні дослідження, клінічні випробування, безпека

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

|  |  |
| --- | --- |
| © ТОВ "Інформаційно-аналітичний центр "ЛІГА", 2021 © ТОВ "ЛІГА ЗАКОН", 2021 |  |